



## ACLARACIÓN DE SENTENCIA.

**EXPEDIENTE:** TEEA-JDC-006/2019

**PROMOVENTE:** ERNESTO ANTONIO  
MERCHER GÁLVEZ.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** CONSEJO  
GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL  
ELECTORAL.

**MAGISTRADO PONENTE:** HÉCTOR  
SALVADOR HERNÁNDEZ GALLEGOS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO:** DANIEL OMAR  
GUTIÉRREZ RUVALCABA.

Aguascalientes, Aguascalientes, a diez de febrero de dos mil diecinueve.

**Acuerdo** para aclarar de oficio, la sentencia al rubro indicado.

1

## GLOSARIO

**Código:** El Código Electoral del Estado de Aguascalientes.

**Consejo General:** Consejo General del Instituto Estatal Electoral.

**Constitución Federal:** Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Constitución local:** Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Aguascalientes.

**Reglamento:** Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes.

**Tribunal:** Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes.



## 1. ANTECEDENTES

**1.1. Juicio ciudadano.** El primero de febrero de dos mil diecinueve, el promovente interpuso el medio de impugnación bajo el expediente al rubro indicado.

**1.2. Resolución.** El siete de febrero de este año, este Tribunal dictó sentencia relativa al juicio ciudadano citado.

**2. ACLARACIÓN DE SENTENCIA.** El artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece como derecho fundamental, que la impartición de justicia entre otras características, debe ser completa; esto es, que se agote el total de las cuestiones planteadas, lo cual implica la necesidad de que las sentencias que se dicten sean congruentes, exhaustivas y completas.

El artículo 134 del Reglamento, prevé que el Pleno podrá, cuando lo juzgen necesario, aclarar un término o expresión, o precisar los efectos de una sentencia, siempre y cuando esto no implique una alteración sustancial de sus puntos resolutivos o de su sentido.

Además, el artículo 135 del mismo ordenamiento dispone, que la aclaración de una sentencia procederá de oficio o a petición de parte y tendrá que ajustarse a lo siguiente:

- I. Resolver la contradicción, ambigüedad, oscuridad, omisión o errores simples o de redacción de la sentencia;
- II. Solo podrá realizarla el Pleno a propuesta de la Magistratura Instructora;
- III. Solo podrá llevarse a cabo respecto de cuestiones discutidas en el litigio y tomadas en cuenta al emitirse la decisión; y
- IV. En forma alguna podrá modificar lo resuelto en el fondo del asunto.

Así, la aclaración de sentencia, desde el ámbito legislativo, jurisprudencial y doctrinal, se considera como un instrumento constitucional y procesal connatural a los sistemas jurídicos de impartición de justicia, en cuanto a que tiene como finalidad proporcionar mayor claridad y precisión a la decisión ya asumida por el juzgador, lo



que permite tener mayor certidumbre y claridad sobre el contenido, límites y efectos de la sentencia emitida.

Lo anterior tiene sustento en la tesis de Jurisprudencia 11/2005, bajo el rubro. "ACLARACIÓN DE SENTENCIA. FORMA PARTE DEL SISTEMA PROCESAL ELECTORAL AUNQUE NO SE DISPONGA EXPRESAMENTE".

Precisado lo anterior, este Tribunal observa que, por un *lapsus calami*, en la sentencia se estable que el artículo inaplicado de la Constitución local es el 66, **párrafo undécimo**, numeral I, cuando lo correcto es referir el artículo 66, **párrafo décimo**, numeral I.

En consecuencia, para todos los efectos legales se debe precisar que el párrafo donde se encuentra la porción normativa a inaplicarse es el **décimo** que refiere al requisito de ser mexicano por nacimiento para contender por un cargo de ayuntamiento, y no al undécimo.

Además, en el capítulo de efectos de la resolución, en el inciso b), se establece el nombre completo del ciudadano promovente siendo Ernesto Antonio Mercher Gálvez, cuando lo correcto es **Ernesto Antonio Mercher Gálvez**.

Sirvan las anteriores aclaraciones para los efectos legales conducentes.

### 3. RESOLUTIVOS.

**PRIMERO.** Se realiza la aclaración relativa a la sentencia del Juicio ciudadano TEEA-JDC-006/2019, en los términos precisados en la presente resolución.

**SEGUNDO.** La presente aclaración forma parte de la sentencia del siete de febrero de dos mil diecinueve, dictada en el Juicio ciudadano TEEA-JDC-006/2019.

**NOTIFÍQUESE personalmente.** En su oportunidad, archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.



Así lo acordó el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**HÉCTOR SALVADOR HERNÁNDEZ GALLEGOS**

**MAGISTRADA**

**CLAUDIA ELOISA DÍAZ  
DE LEÓN GONZÁLEZ**

**MAGISTRADO**

**JORGE RAMÓN DÍAZ DE  
LEÓN GUTIÉRREZ**

**4**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**JESÚS OCIEL BAENA SAUCEDO**